



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 40 PŽ-3398/2023-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Zubović, predsjednice vijeća, Nevenke Baran, sutkinje izvjestiteljice i Maje Bilandžić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom NAJBOLJA USLUGA d.o.o. u stečaju, Zagreb, Radnička cesta 80, OIB 37208943341, odlučujući o žalbi stečajnog upravitelja Ante Šušnjara, Zadarska 77, Zagreb, OIB 53258072078, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-131/22 od 25. rujna 2023., u sjednici vijeća održanoj 17. listopada 2023.

r i j e š i o j e

Odbacuje se žalba stečajnog upravitelja Ante Šušnjara, Zadarska 77, Zagreb, OIB 53258072078, kao nedopuštena.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-131/22 od 25. rujna 2023. pod točkom I. izreke razriješen je dužnosti stečajnog upravitelja Ante Šušnjara, Zadarska 77, Zagreb, OIB 53258072078. Pod točkom II. izreke za novog stečajnog upravitelja imenovan je Dragutin Romić, Ulica Papuka 28, Čepin, OIB 07423571579. Pod točkom III. je odlučeno da su dosadašnji stečajni upravitelj i novoimenovani stečajni upravitelj dužni izvršiti primopredaju dužnosti u roku od tri dana te zapisnik o primopredaji u daljnjem roku od tri dana dostaviti u sudski spis. Pod točkom IV. je odlučeno da će se rješenje objaviti na e-oglasnoj ploči suda, te dostaviti sudskom registru.

2. Rješenje je sud donio primjenom odredbe čl. 91. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22; dalje: SZ), uz obrazloženje da stečajni upravitelj Ante Šušnjara svoju dužnost nije obavljao uredno.

3. Protiv označenog rješenja žalbu je podnio razriješeni stečajni upravitelj Ante Šušnjar prvenstveno u dijelu u kojem ga se razrješuje dužnosti stečajnog upravitelja (točka I.) te u dijelu kojim se imenuje novi stečajni upravitelj (točka II.) iz svih zakonom dopuštenih razloga, a osobito zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, bitnih povreda odredaba iz čl. 354. st. 2. t. 11. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11 i 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) te zbog pogrešne primjene materijalnog prava. Predlaže da ovaj drugostupanjski sud usvoji žalbu, preinači ili ukine pobijano rješenje.

4. Odgovor na žalbu nije podnesen.

5. Žalba razriješenog stečajnog upravitelja Ante Šušnjara nije dopuštena.

6. Odredbom čl. 91. st. 4. SZ-a propisano je da protiv rješenja o razrješnju stečajnoga upravitelja pravo na žalbu imaju samo stečajni vjerovnici. Dakle, razriješeni stečajni upravitelj nema pravo na žalbu protiv rješenja o njegovu razrješnju.

7. Suglasno stavku 5. navedene zakonske odredbe sud može razriješiti stečajnog upravitelja na osobni zahtjev. Protiv rješenja o odbijanju osobnog zahtjeva za razrješnje pravo na žalbu ima samo stečajni upravitelj.

8. U ovom predmetu nije riječ o odbijanju zahtjeva za razrješnje stečajnog upravitelja pokrenutog na njegov osobni zahtjev, pa se navedenu odredbu ne može primijeniti, već samo odredbu iz čl. 91. st. 4. SZ-a, prema kojoj pravo na žalbu protiv odluke suda o razrješnju stečajnog upravitelja imaju samo stečajni vjerovnici.

9. Riječ je o postupvopravnoj odredbi kongentne naravi koja ne daje prostor za bilo kakvo tumačenje, budući da je posve jasna i određena (tako i Vrhovni sud Republike Hrvatske u predmetu poslovni broj Revt 550/17-2 od 15. studenoga 2017.).

10. Zbog toga treba zaključiti da je pobijana odluka prvostupanjskog suda o razrješnju stečajnog upravitelja Ante Šušnjara pravilno utemeljena na odredbi čl. 91. st. 4. SZ-a, u vezi sa čl. 19. st. 1. SZ-a i čl. 358. st. 3. ZPP-a.

11. Odredbom čl. 85. st. 4. SZ-a propisano je da je protiv rješenja suda o imenovanju novoga stečajnog upravitelja dopuštena žalba. Zakonom nije izričito propisano tko je ovlašten podnijeti žalbu, međutim žalba razriješenog stečajnog upravitelja niti protiv točke II. izreke rješenja nije dopuštena jer je razrješnjem dužnosti izgubio svojstvo sudionika konkretnog stečajnog postupka zbog čega nije ovlašten na podnošenje žalbe protiv rješenja suda o imenovanju novog stečajnog upravitelja.

12. Točke III. i IV. izreke rješenja (koje žalitelj izričito ne pobija međutim niti ne isključuje) smatraju se odlukama o upravljanju postupkom protiv koje nije dopuštena žalba.

13. Slijedom navedenog, primjenom odredbe čl. 380. t. 1. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 358. st. 1. ZPP-a, čl. 378. st. 1. ZPP-a i čl. 10. SZ-a, riješeno je kao u izreci.

Zagreb, 17. listopada 2023.

Predsjednica vijeća
Dubravka Zubović

Broj zapisa: **9-3085e-70ca7**

Kontrolni broj: **0a812-fa6a8-d3d63**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Dubravka Zubović, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.